

Fredriksdal den 26 juni 2009

Till Marknadsdomstolen

Att Mikael Pauli

Svar på Stämning 2009 04 27 mellan Svenska Jägareförbundet & LO Lundgren i Nässjö AB

Dnr C 11/09

Från Lars-Olof Lundgren och LO Lundgren i Nässjö AB vi vill göra marknadsdomstolen uppmärksamma på att det föreligger en jäv situation, som gör det helt omöjligt för oss att vinna detta målet. Under de senaste månaderna har det framkommit att Svenska Jägareförbundets advokat Ola Wälimaa sitter i Naturvårdsverkets fällgrupp och har på så sätt kunnat påverka och skapa den uppkomna situationen. Man kan fråga sig om en fällgrupp ska bestå av sakkunniga inom fällor eller juridik, en fällgrupp ska bevaka att inga dåliga fällor kommer ut på marknaden i stället för att bevaka jägarnas jaktintresse juridiskt. Se bilaga 22.

Naturvårdsverkets beslut i frågan om plåt som konstruktionsmaterial Bilaga 29. Kommer överklagas till Länsrätten och därför önskar vi att denna rättegången skjuts upp tills Länsrätten behandlat vårt överklagande.

Vi har släckt alla sidor på Internet rörande de aktuella fällorna, och all övrig marknadsföring är också indragen så för den skull så hastar inte domen i Marknadsdomstolen för vår del.

Att E-postmeddelandet mellan mig och Susanna Lövgren anförts som bevis mot mig ser jag som mycket märkligt då handlingen bevisar ett avtalsbrott. I mitt samtal med Susanna Lövgren den 29^e maj kl. 17:30 kommer vi muntligen överens om att hon skulle godkänna fällorna så som Tommy Svensson skrivit i sitt intyg till marknadsdomstolen, min son Jerry Lundgren satt mitt emot mig och lyssnade till min del av samtalet och kan vittna om detta om så önskas. Efter samtalet var jag väldigt förbryllad eftersom detta var ännu en av Susannas kovändningar. För att hon inte skulle glömma bort något av alla löften hon givit i telefon, så skrev jag ner alla punkter vi talat om. Som sista punkt nr. 11 så skriver jag att om vi missförstått varandra så måste hon genast meddela detta, och det gör hon den 1^a juni 08:44 och klargör handläggningen gällande dispenserna men i punkterna 1-7 skriver hon inga kommentarer och då har hon också bekräftat vår muntliga överenskommelse. Se bilaga 23.

I och med detta så hävdar jag att Marknadsdomstolen ska betrakta Tommy Svenssons tidigare skriftliga intyg och muntliga redogörelse till Marknadsdomstolen som undertecknade av avdelningschefen Susanna Lövgren. Därmed kan målet avskrivas då detta bevisar att jag haft rätt hela tiden. Se bilaga 24 sidan 2-3.

Efter telefonsamtalet den 29^e maj gör sig Susanna oanträffbar till tisdag kväll den 2^a juni. På tisdag förmiddag den 2^a juni ringer jag upp generaldirektörens sekreterare och berättar att situationen kräver snabb handling, jag förklarar också att detta ideliga förhalande av beslut kommer anmälas till justitiekanslern. Vid kl. 17:00 ringer Susanna upp mig på nytt och förklarar att hon inte kommer skriva under Tommys intyg. När jag begär sakliga argument till denna nya kovändning så har hon inga, utan hänvisar till nya sakkunniga som hon vägrar att namnge men givetvis så finns Ola Wälimaa med i bakgrunden.

Därmed förlorade vi möjligheterna till marknadsföring på Elmia mässan för andra gången på två veckor, de direkta förlusterna av detta ligger över miljonen vad de långsiktiga förlusterna är har vi inte tittat på i dagsläget, men troligtvis rör det sig om 5-10 miljoner orsaken är att Elmia Wood besöks av ca. 55.000 personer och är en internationell tillika världens största fack mässa där affärsmän från alla världsdelar möts. Denna hålls vart fjärde år så vi tappade fyra års exportmöjligheter på grund av Susanna Lövgrens

nya kovändning. Enbart de två monterplatserna utan inredning och personal på dessa mässor kostade oss över 80.000 kr Svenska jägareförbundets förtalskampanj har givetvis gjort kunderna skeptiska så vår försäljning gav inte mer än drygt 20.000 kr i kassan.

Naturvårdsverkets egna expert Tommy Svensson är numera satt ur spel, varför Susanna Lövgren vägrar att lyssna på sin egna experts utlåtande och än mindre underteckna hans intyg kommer bli ett fall för Justitiekanslern att titta på framöver.

Sveriges Jordbruksminister har nyligen skrivit till oss och meddelat att reglerna för kontakter mellan myndigheter och företagare kommer att ses över. Samt att all fakta jag tillsänt honom är viktig information för en ev. framtida lagstiftning i frågorna. För framtidens företagare som tvingas slåss med Naturvårdsverkets väderkvarnar så kan man ju hoppas att detta slutar med Lex Lotin. Se bilaga 25.

Eftersom rättsskyddet i en vanlig företagsförsäkring inte gäller i Marknadsdomstolen och Länsrätten så måste jag skriva mina försvarstal själv. Så om sunt förnuft och vanlig Svenska inte räcker för att försvara sig när man har rätt så är det över för min del, mer än så här kan jag inte göra.

Jag har vid ett flertal tillfällen påpekat att det finns en dold agenda till stämningen, om inte Marknadsdomstolen vill lyssna på detta så saknar det betydelse vad jag säger och gör i fortsättningen. Jag har haft rätt i sakfrågan hela tiden men det går inte att tala för döva öron, jag har min fulla rätt att hävda typnumren L57 L58 och L112 så som jag beskrivit i mina två tidigare skrivelser.

Det senaste utspelet från avdelnings chefen Sussanna Lövgren vid Naturvårdsverket är att typnumren L57 L58 och L112 ska behöva typgodkännas på nytt för att plåt ska bli ett godkänt konstruktionsmaterial. Detta stämmer inte med Tommy Svenssons uttalande till Marknadsdomstolens Mikael Pauli och Tommy bör veta vad han pratar om efter 25 år i yrket. Se bilaga 24 sidan 3.

Bland annat så hävdas det som argument att plåt måste testas vid olika temperaturer, tanken med detta är risken för att djurens fuktiga delar som t.ex. tungan ska frysa fast i plåten vid ett flyktförsök. Se bilaga 29. Detta utspel är fullständigt befängt om Susanna ägnat två minuter åt att rådfråga sin egna expert, så hade hon fått beskedet att fällor i plåt har tillverkats i över 20 år och det har fungerat alldeles utmärkt. Om dessa nya och plötsligt uppkomna regler skall gälla så måste det väl gälla alla fällor, vår nuvarande rävfälla L81 har i 16 år varit tillverkad i samma sorts plåt som de aktuella fällorna. Vår rävfälla fångar gris den också, då denna fällan finns ute i över 5.000 ex. så skulle det blivit skador på grisarna för flera år sedan men så är inte fallet.

Ska man tolka Naturvårdsverkets senaste kovändning strikt, med de nya ”plåt reglerna” så måste Susanna Lövgren stoppa alla fällor på marknaden där plåt ingår i konstruktionen. Tungorna på minkar mårdar och rävar måste vara minst lika viktigt att skydda som en gris tunga, som för övrigt har mycket större massa och kyls därför inte ner lika snabbt som tungan på en mink eller mård. Ska nya tester genomföras i detta avseende så måste alla fällor testas, och då talar vi om minst 30-100.000 redan sålda fällor som är i bruk och därmed görs olagliga för användning.

Följande fällor är typgodkända av Naturvårdsverkets expert Tommy Svensson och tillverkas med plåt som ingående detaljer i fångstrummet L4 L8 L15 L16 L19 L23 L28 L25 L27 L28 L30 L31 L33 L34 L35 L40 L43 L45 L47 L48 L52 L60 L61 L62 L64 L69 L79 L80 L81 L82 L83

Det är lite märkligt att Tommy helt plötsligt inte får godkänna fällor i plåt längre när de ovan uppräknade varit i bruk i så många år. Varför har inte alla dessa fällor utsatts för samma intensiva häxjakt som de aktuella fällorna i målet. Hela saken handlar om den dolda agendan, och detta går inte bortse ifrån hur gärna ni än vill.

Notera att fällorna L61 och L64 är tillverkade av oljefat och är alltså helt konstruerade i plåt L62 har trampplatta av plåt alla är för räv och tillverkade på Östermalma jaktvårdsskola som drivs av Svenska jägareförbundet. Det går tydligen bra att ha egna plåtfällor, bara ingen annan har det. Se bilaga 26.

En annan fråga som man ställer sig är hur det kan komma sig att just kopior av L57 L58 och L112 i plåt är ett så känsligt ämne, och varför det är ett sånt herrans liv om vissa fällor och helt tyst om andra. Jo det ska jag tala om en gång för alla. **DET INGÅR INTE I DEN DOLDA AGENDAN.**

Den dolda agendan är följande.

Vildsvin har planterats in på nya platser i landet under flera år, detta har Svenska jägareförbundet full kännedom om. Svenska jägareförbundet har också full kännedom om, att det är helt förbjudet att plantera in vilda djur i Sveriges fauna. Svenska jägareförbundet har bestämt sig för att med alla medel slå mot allt och alla som på något sätt hotar denna illegalt inplanterade vildsvinsstam. Se bilaga 27.

Det har ingen betydelse om mina fällor är bra eller dåliga vildsvinsstammen ska skyddas tills den spritt sig över hela södra Sverige, sen går den inte att utrota längre och då är målet uppnått.

Än så länge kan mina fällor ta bort större delen av vildsvinsplågan permanent, och detta ska Svenska jägareförbundet stoppa till vilket pris som helst. Det är helt uppenbart att Svenska jägareförbundet är livrädda för att få ut min fälla på marknaden, Jag har troligtvis konstruerat världens bästa vildsvinsfälla, och den hotar det kapital som ligger investerat i illegal inplantering och en fullständigt vettlös utfodring som skapat den extremt växande vildsvinsstammen.

Med tanke på det uppdrag som Svenska jägareförbundet fått av staten, så går det starkt ifrågasätta om Svenska jägareförbundet är lämpliga att hantera statens uppdrag i fortsättningen.

Förökningstakten på vildsvinen går troligtvis att räkna i en tiopotens, detta har medfört att landets bönder står inför en nationell kris där de inte längre kan försörja sig på sina jordbruk.

Är det rimligt att nöjesjakt för en liten skara jägare, ska få förstöra förutsättningarna för de Svenska böndernas möjligheter att driva sina företag på ett lönsamt sätt. Det ska också poängteras att bland de s.k. allmogejägarna finns mycket lite förståelse för vildsvinens existens, problemet är skapat av den yngre jägarkåren och den s.k. Grevejakten där välbeställda jägare köper arrangerade jaktupplevelser.

Utöver detta så har Svenska jägareförbundets så högt aktade vilt orsakat 2462 registrerade trafikolyckor under 2008, hur många av dessa som haft dödlig utgång och personskador är oklart.

Under den tid som Svenska jägareförbundet motarbetat mina fällor så har minst 1000 trafikolyckor med vildsvin inträffat av dessa har säkerligen flera varit med dödlig utgång och livslånga personskador, hur länge ska detta vansinne få fortsätta. För att undvika missförstånd är det väl säkrast att poängtera att vi inte talar om döda vildsvin utan om döda och lemlästade människor.

Enligt Vägverkets utredning EK 50 A2007:4877 kostade viltolyckorna samhället över en miljard under 2003 sedan dess har vildsvinspopulationen ökat lavinartat så skadorna för 2009 lär säkert vara minst 1,5 miljarder. Ovanpå detta så kommer böndernas och övriga markägares skador som säkert också tangerar miljardbelopp. Se bilaga 28.

Samtidigt som dessa skador bara ökar så sitter Naturvårdsverket och Svenska jägareförbundet och förhalar alla beslut med trams så länge som det bara går. På hösten 2008 sa Tommy Svensson att ett godkännande skulle ta 4-6 veckor att färdigställa, vem som är orsak till att Tommy fortfarande inte kan infria sitt löfte kan det inte råda någon tveksamhet om längre. Därför måste Marknadsdomstolen börja ta mina påståenden om jäv, dold agenda och förhalande av beslutsprocessen på allvar, ni på Marknadsdomstolen har ett ansvar mot den Svenska befolkningen som blir drabbade av det maktmissbruk som pågår inom Naturvårdsverket.

För att sälja de aktuella fällorna finns det två vägar att gå. Den ena är att vi får våra egna nummer L114 och L115 godkända, den andra är att utnyttja redan befintliga typgodkännande som i detta fallet är L57 L58 och L112. Se bilaga 24 sidan 3.

Naturvårdsverket har typgodkänt vildsvinsfällan L112 efter de vedertagna regler som gäller i Sverige, nu vägrar Susanna Lövgren att godkänna våra typnummer L114 och L115 efter samma regler. Detta utgör ett handelshinder mot mitt företag LO Lundgren i Nässjö AB, jag har mycket svårt att se hur Naturvårdsverket på ett lagligt sätt kommer ur den här situationen. Får det ena företaget godkänt så måste det andra företaget få det också, särskilt med tanke på att både Jordbruksverket och Naturvårdsverkets expert Tommy Svensson säger att mina fällor är mycket bättre än konkurrenten L112. Se bilaga 24 sidan 1-2.

Sedan hör det till saken att inget typnummer ägs personligen, eftersom min L114 och L112 är identiska så kan jag hävda L112 på min L114. Tommy Svensson har nämligen inte skrivit någon officiell materialbeskrivning och därför kan inte Susanna Lövgren säga att plåt som konstruktionsmaterial strider mot materialbeskrivningen. Se bilaga 24 sidan 3.

I Naturvårdsverkets avslag till oss står det under övrigt. Att det är totalstopp för dispenser av vildsvinsfällor tills deras planerade projekt är färdigt, jag kan garantera läsarna att detta projektet kommer kantas av förseningar tills vildsvins stammen är helt utbredd i hela södra Sverige. Ska sedan Naturvårdsverket ge uppdraget att göra fälttesterna av fällorna till Svenska jägareförbundet så lär dessa tester aldrig bli färdiga. Det uppdraget bör lämnas till Jordbruksverket om det ska bli någon ordning i leden. Det står också att läsa att vi tillverkare ska få en projektplan med information om projektet före midsommar. Ursäkta min sarkasm men det skulle förvåna mig om det kommer något före nyår, det var i alla fall inte midsommar 2009 de menade. Se bilaga 29.

Enligt Tommy Svensson så finns det inget stöd för dessa tester i EU direktivet och då blir det lite svårt att göra sina egna regler. Tommy säger vidare att det regelverk som gäller för levandefångst fällor i dag är att de ska besiktigas okulärt, och därefter godkännas om de uppfyller de satta kraven. Några regler för hur fälttester av levandefångst fällor ska gå till finns inte i dagsläget och har heller aldrig funnits.

Kontentan av detta är att vi har ett gällande regelverk för hur fällor ska godkännas i dag detta har jag uppfyllt och fått godkänt av både Jordbruksverket och Naturvårdsverkets expert Se bilaga 24 sidan 1-2. nu återstår det för avdelningschefen eller motsvarande överordnad att sätta sitt namn på papperet. Godtyckliga regler får Naturvårdsverkets chefer ha så mycket de vill hemma, men på jobbet får de följa de vedertagna regler som finns. Sedan är dessa masknings aktioner som förekommer helt oacceptabla.

Jag säger det igen ! Varför i hela fridens namn lyssnar inte Susanna på sin egna expert, och varför går inga överordnade chefer in och gör slut på missförhållandena. Vi har ett gällande regelverk för hur levandefångst fällor ska godkännas och det är bara för Susanna att följa detta. När hon fått ett nytt regelverk fastslaget och beslutat i demokratisk ordning, så kan hon följa det men där är vi inte i dag och inte i morgon och då får hon snällt följa de regler som gäller för dagen.

Med tanke på att Svenska jägarförbundet hävdar att det är djurplågeri att fånga grisar i fällor med avseende på stress och lidande, så kanske det är lämpligare att skicka sin veterinär till fällgruppen i fortsättningen han bör vara bättre skaffad att avgöra den sortens sakfrågor än en jurist. Men som sagts tidigare så ingår det inte i den dolda agendan att godkänna fällor, och då passar juristen alldeles utmärkt i fällgruppen.

Jag tycker personligen att Svenska jägareförbundet spelar ett högt spel med Svenska folkets förtroende, fortsätter de på detta viset så ska deras Statsbidrag på 100 miljoner definitivt dras in och omfördelas till trafikoffer och bönder som blivit drabbade av den illegala inplanteringen.

Man kan verkligen fråga sig om överklassens nöjen ska tillåtas att ta sådana här proportioner, vi talar om skador för miljard belopp för att några få personer ska ha lite roligt ibland.

Som alla kan läsa så är hela stämningen fullständigt absurd och jag ber nu alla inblandade parter att skärpa till sig och tänka igenom vad det är ni håller på med, ert handlande skadar den Svenska befolkningen både rent fysiskt och ekonomiskt tycker ni verkligen att det är värt detta pris.

Jag är uppriktigt sagt så fruktansvärt trött på att skriva det ena försvarstalet efter det andra, till folk som vägrar att lyssna på fakta och i stället tror att vi löser dessa problem i juridikens värld.

Nu får det vara nog med tjafsandet ni får döma hur ni vill, ni ska dock veta att när ni är klara så går detta till Justitiekanslern för granskning. Jordbruksministerns ståndpunkt har ni redan läst, så där är det inga frågetecken över vad som kommer hända.

Naturvårdsverkets senaste avslag saknar all saklig grund och går rakt emot deras egna experts rekommendationer, och strider även mot gällande regler för typgodkännande av levandefångstfällor.

Tommy Svensson har 25 års erfarenhet av fällor vid Naturvårdsverket och är dessutom EU expert i dessa sakfrågor, Tommys sakkunskap i ämnet ignoreras fullständigt i dagsläget. Det är rent beklämmande att sådana här dumheter får fortgå utan att någon på chefsnivå ingriper.

Nivån på hela det här bråket hör hemma i en sandlåda med småbarn.

När Svenska jägareförbundet kan lägga fram lika mycket relevant fakta som jag har kommit med i mina tre skrivelser, så kan vi börja diskutera de här frågorna på en saklig nivå och då förhoppningsvis utan advokatbyråer och domstolar.

Med vänliga Hälsningar Lars-Olof Lundgren
